

REGIONAAL ARCHIEF RIVIERENLAND
Streekhistorisch informatie- en documentatiecentrum

CONCEPT VERSLAG
VAN DE BEELD- EN OORDEELVORMENDE VERGADERING VAN HET VAN HET
REGIONAAL ARCHIEF RIVIERENLAND
VAN 24 november 2016 TE TIEL

Aanwezig zijn:

De heer M.J.J. Melissen	lid namens de gemeente Tiel, voorzitter
Mevr. E. Kok-Majewska	directeur/streekarchivaris, secretaris
De heer J. de Boer	lid namens de gemeente Buren
De heer J. Reus	lid namens de gemeente Culemborg
De heer A. van Maanen	lid namens de gemeente Geldermalsen
De heer E. Goosens	plv. lid namens de gemeente Geldermalsen
De heer C. Veerhoek	lid namens de gemeente Neder-Betuwe
De heer Th.J. de Vree	lid namens de gemeente Neder-Betuwe
De heer J. Andriesse	lid namens de gemeente Neerijnen
De heer G.P. van den Anker	lid namens de gemeente Maasdriel
De heer S. Buwalda	lid namens de gemeente Zaltbommel
Mevr. E.S. Borsboom-Steehouwer	notulist

Afwezig:

Mevr. J.F. van Zutphen	lid namens de gemeente Buren
De heer G. Mostert	lid namens de gemeente Culemborg
De heer H.J.B.A. van Heusden	lid namens de gemeente Geldermalsen
De heer H. Mulder	lid namens de gemeente Neerijnen
De heer B. de Leeuw	lid namens de gemeente Maasdriel
Mevr. A. Duquesnoy-van de Heuvel	lid namens de gemeente Tiel
Mevr. H.M. Sluiter-van der Velpen	lid namens de gemeente Zaltbommel

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet eenieder welkom.
Bericht van verhinderdissen wordt door de voorzitter aangegeven.

2. Verslag vorige vergadering

Agendapunt 6: De heer Van den Anker geeft aan dat de stand van zaken betreffende het verbetertraject niet op de agenda staat. Mevr. Kok zal hierover een uitleg geven naar aanleiding van de notulen.
Vervolgens wordt het verslag vastgesteld.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

Mevr. Kok geeft naar aanleiding van het verslag over de voortgang van het verbetertraject een uitleg. Er heeft nog geen eindevaluatie in het DB plaatsgevonden daarom is dit een tussenresultaat.

De presentatie is als bijlage bij dit verslag opgenomen.

De aanleiding van het verbetertraject was de sterke verandering van de organisatie, zoals aansluiting KLEM-gemeenten, aansluiting Bommelerwaard, nieuwbouw, digitalisering en sterk veranderende wet- en regelgeving. Deze ontwikkelingen hebben natuurlijk een grote impact op de organisatie en gemeenten. Hierin speelt tevens de aankomende pensionering van 4 medewerkers verspreid over 4 jaren een rol. Scheiding van archiefinspectie en advies die gemeenten vragen. Invullen regiorol inzake duurzaamheid, E-depot. Vergroten van de flexibiliteit naar gemeenten en natuurlijk het financiële vraagstuk wat door de gemeenten was neergelegd, meer doen met gelijke middelen.

Al deze zaken hebben geleid tot een verbetertraject.

Hoe hebben we dit vorm gegeven.

Verdiepen van analyses, thema's en essentiële werkprocessen die opgepakt gaan worden.

Managementsysteem in de zin van voortgangsbewaking en de daarbij behorende organisatiestructuur.

De uitgangspunten voor de organisatiestructuur zijn bepaald, waarbij meer verantwoordelijkheden bij de medewerkers komt te liggen.

Er zijn drie clusters gevormd: digitale ontwikkeling, dienstverlening, ontsluiten papieren erfgoed.

De zwaarte ligt wel bij de digitale ontwikkeling. Dit was al duidelijk in het beleidsplan 2015.

Uit de uitgangpunten van de organisatiestructuur kwam het beeld naar voren dat we eigenlijk te maken hadden met een reorganisatie in plaats van een verbetertraject.

Dit is uitvoerig besproken met de medewerkers en om de rechten goed te borgen zijn we volgens het Sociaal Statuut gaan werken waarbij een bestuursbesluit ten grondslag lag. Dit is tevens met de vakbonden besproken.

Alle medewerkers zijn geplaatst in de nieuwe organisatie. Managementlaag is gegaan van 4 fte naar 2 fte. En er is ruimte gecreëerd voor onder andere adviseurs digitale ontwikkelingen, pr en communicatie zichtbaarheid en er is structurele ruimte voor innovatie.

Tevens is hiervoor een nieuw functieboek uitgeschreven.

De heer Van den Anker geeft aan dat de besluitvorming ligt bij het dagelijks bestuur maar er gebeuren nu zoveel zaken waarbij hij vindt dat het algemeen bestuur hierin ook een verantwoordelijkheid heeft en daardoor op de hoogte gebracht wil worden maar niet achteraf. Concept-rapport niet verstrekken maar een eindrapport vertrouwelijk beschikbaar stellen voor AB leden stelt hij zeer op prijs omdat hij graag als AB-lid op de hoogte gehouden wil worden wat er in deze mooie organisatie gaande is en zijn verantwoordelijkheid hierin te dragen.

De heer Veerhoek geeft aan dat dit wel terecht is maar we hebben met elkaar het besluit genomen dat we Accezz de opdracht hebben gegeven dit te doen en te rapporteren aan het AB.

De heer De Boer geeft aan dat we nu goed worden bijgepraat als AB-leden. Het is de rol van het AB geïnformeerd te blijven worden, maar primeer ligt de eindverantwoordelijkheid bij het DB. Hij wil dit graag zo houden.

Om de discussie zuiver te houden geeft de voorzitter aan dat er een besluit is genomen en vervolgens wordt er uitvoering gegeven aan dit besluit, daar komt een resultaat uit en dat wordt hier nu besproken, zelfs als tussen resultaat, gezien de eindevaluatie nog in het DB moet plaatsvinden. Er blijft wel een afbakening van de bestuurstaken c.q. –besluiten.

Tevens geeft Mevr.Kok een financieel overzicht wat er de afgelopen tijd gedaan is. De vergadering is onder de indruk van de financiële verantwoording.

4. Een korte audiovisuele intermezzo

Mevr. Kok deelt mede dat wij met de film “Rens in het archief” de internationale publieksprijs gewonnen op het Internationale Congres voor Archivarissen in Seoul.

Deze film wordt aan de BOB-AB-leden getoond.

5. Stand van zaken E-depot.

De heer Van Maanen geeft door middel van een presentatie (bijgevoegd als bijlage 2) uitleg over de belangrijkste punten t.a.v. het digitaliseren, wat voor stappen het RAR al gemaakt heeft en gaat maken en wat het E-depot inhoudt.

Dit agendapunt zal de komende tijd als vast agendapunt op de agenda staan.

6. Stand van zaken uitbreiding depotcapaciteit

Mevr. Kok geeft een toelichting op de meegestuurde memo.

Er zijn momenteel een aantal ontwikkelingen.

Op 10 november is de omgevingsvergunning verleend.

Er is overleg geweest met de architect en Aan de Stegge (bouwer). Op basis van dit overleg zijn de laatste cijfers in het memo verwerkt.

De heer Veerhoek geeft aan dat formeel nog de handtekening gezet moet worden en dan kunnen we gaan bouwen. We zijn binnen het budget gebleven door strakke onderhandelingen met de aannemer en de prijs ligt sterk aan de onderkant van de marktprijs. Tevens is de rente momenteel laag.

We zitten op het prijsniveau van 2014 met een totaal bedrag van € 976.000.

De uitbreiding wordt door dezelfde aannemer gedaan als bij de nieuwbouw.

Voor het beoordelen van de voorwaarden van het bestek en de contractvorm is advies gevraagd bij een bouwjurist van Bierman Advocaten. Tegelijkertijd is ook bij Bierman Advocaten een second opinion gevraagd over de wijze van aanbesteding. Het advies dat ze daarover hebben uitgebracht is anders van strekking dan het eerdere advies van het inkoopbureau van Regio Rivierenland. Dit opgestelde advies van Bierman Advocaten hebben we voorgelegd aan het inkoopbureau voor commentaar. Dit commentaar heeft nogmaals de in 2014 gemaakt keuze voor

de aanbestedingswijze extra bevestigd. We volgen advies van het Inkoopbureau die het RAR en de gemeenten in de regio over zulke zaken vaker adviseert.

Al met al, heeft dit wel tot vertraging geleid, maar heeft zeker aan de zorgvuldigheid van het handelen bijgedragen.

De voorzitter geeft aan dat gezien de prijs, Mevr. Kok en de heer Veerhoek goed hebben onderhandeld en zorgvuldig hebben gekeken of we goed zitten t.a.v. de aanbesteding. We kunnen gaan bouwen.

De heer Van den Anker geeft n.a.v. de onderhandelingen en bouwkosten complimenten aan de inzet die gedaan is. Het is een goede deal zoals het opgebouwd is.

Hij vraagt zich wel af of er in de voorbereiding hiervan de uitgangspunten van 2014 gelijk zijn gebleven, voorbeeld: Lingewaal zit niet bij het RAR, gaat wel mee met Geldermalsen en Neerijnen. Komt Lingewaal erbij en wat betekent dit voor het archief?

Ten tweede het beleidsplan heet digitaal en we gaan meer digitaliseren. Blijft de nut en noodzaak zoals deze in 2014 is ingestoken nog hetzelfde. Wetende dat Waterschappen inmiddels ook aan het kijken zijn hoe het archiefbeheer georganiseerd wordt. (wettelijke overbrengingstermijn) Wat betekent dit dan als Waterschap Rivierenland ook oriënterende is? Mevr. Kok zal inhoudelijk ingaan op uitgangspunten deze vraag.

In het huidige regime van de Archiefwet moeten archieven van onze gemeenten tot het jaar 2015 plus 20 jaar in 2035 sowieso in papieren vorm overgedragen worden aan het RAR. Dus de uitbreiding is gebaseerd op het papier wat er nu al is. Deze ruimte hadden we wel maar, door aansluiting van de Bommelerwaard, is deze uitbreiding noodzakelijk.

Met het Waterschap Rivierenland is in 2014 een 10-jarig contract afgesloten.

De heer Van Maanen geeft aan dat we ons ook moeten focussen dat het archief niet alleen wordt gevoed door gemeenten maar ook door bedrijven, instellingen en kerken. Wat ook uitgangspunt was bij het bouwen van het archief.

Dat deze archieven bij het RAR binnen komen zodat we deze archieven goed kunnen ontsluiten en digitaliseren, zodat het een goede weergave is van onze gemeenschap.

Daarom hoopt hij dat het archief zometeen te klein is doordat er zoveel mooie archieven binnen komen om te bewaren en te behouden. Mede daardoor vraagt de heer Van Maanen of het bestuur daar mede ambassadeur voor willen zijn.

De voorzitter geeft aan dat ook met deze oproep wij de ruimte zeker nodig hebben.

De heer Reus vraagt naar de dekking van de extra lasten. Het voorstel geeft aan dat er een bezuiniging moet worden gerealiseerd en er wordt geput uit de reserve en is dit voldoende voor het totale traject.

Mevr. Kok antwoordt dat de bezuiniging van de € 31.067,-- al in de begroting van 2016 volledig is verwerkt. De reserve is ook toereikend.

7. Rondvraag

Mevr. Kok geeft aan dat volgend jaar, op zaterdag 1 april, we weer een open dag gaan organiseren met als thema: techniek.

Van de rondvraag wordt verder geen gebruik gemaakt.

8. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 14.05 uur de BOV vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 23 februari 2017,
de secretaris, de voorzitter,