

Bijlage 1

Onderstaande vragen over de tekst van GR zijn gesteld in het laatste AB vergadering van het RAR door de AB lid van de gemeente Tiel mevrouw Ans Duquesnoy.

Hierbij treft u een document met de antwoorden op deze vragen en opmerkingen.

De antwoorden in het **rood** zijn gegeven op de eerste versie door de geconsulteerde juridische medewerker van de gemeenten Maasdriel.

De antwoorden in **blauw** zijn gegeven door juristen van Proof: een extern juridisch bureau en specialist op de GR wetgeving.

Uiteraard zijn de relevante opmerkingen reeds in de tekst GR aangepast.

Gemeenschappelijke regeling Regionaal Archief Rivierenland

Korte notitie bij de concept nieuwe regeling

Artikel 3

De in artikel 3 onder het 3e en 4e streepje genoemde taken zijn niet expliciete wettelijke taken van de colleges. Deze taken vallen daarom o.g.v. de Gemeentewet onder de bevoegdheid van de raad. Als deze taken in de GR worden opgenomen moet het een GR van raden en colleges zijn.

Zie separate e-mail: er zijn geen raadsbevoegdheden in het geding.

Het betreft alleen collegebevoegdheden. In de voorliggende tekst van de GR is expliciet een onderscheid gemaakt tussen taken en bevoegdheden. Er worden alleen bevoegdheden van de colleges overgedragen. Zie hierover de eerste passages van de toelichting op het wijzigingsvoorstel voor de gemeenschappelijke regeling. Alleen het vaststellen van de verordening is een bevoegdheid van de raden. Die bevoegdheid wordt niet overgedragen. Conform de Archiefwet zijn de overige taken (uitvoeringstaken), bevoegdheden van de colleges. Om die reden betreft het een gemeenschappelijke regeling van colleges. De raden treden uit.

Artikel 5

Zie opmerking bij artikel 3. De leden van het AB moeten dan ook door de raden uit hun midden en uit de wethouders en burgemeesters worden aangewezen.

Nee, want de raden kunnen niet deelnemen.

Gelet op het feit dat de gemeenschappelijke regeling een collegeregelingsregeling wordt kunnen er alleen collegeleden in het algemeen bestuur worden benoemd.

Artikel 8 lid 1 onder c.

Hert stellen van voorwaarden voor toetreding en uittreding kunnen aan het AB worden toegekend. Verdere besluiten rondom toetreding en uittreding waarschijnlijk niet. Wat zijn dit voor besluiten? Als het gaat om bewilliging of het toestaan dat een andere gemeente toetreedt dan is dit voorbehouden aan de deelnemende bestuursorganen.

Ik weet niet welke tekst hier gelezen is. De laatste tekst die ik heb gezien van artikel 8, lid 1 onder c gaat hier niet over.

Het algemeen bestuur kan inderdaad voorwaarden stellen voor toetreding. Als er een overheidsorganisatie toe wil treden kan het algemeen bestuur vaststellen dat is voldaan aan de voorwaarden voor toetreding (dat besluit kan zij nemen). Het is vervolgens aan de

toetredende overheidsorganisatie en alle deelnemers om te besluiten over de toetreding (waarbij wijziging van de gemeenschappelijke regeling ook nodig is). Dat besluit kan het algemeen bestuur niet nemen. Dat besluit is hier ook niet bedoeld.

Artikel 9 lid 1.

Wat met "overeenkomstig het bepaalde in artikel 5" wordt bedoeld is mij niet geheel duidelijk. Wordt daarmee bedoeld dat de samenstelling van het DB op dezelfde wijze plaats vindt als het AB ?

Deze opmerking is terecht. In mijn laatste aanpassing is deze geschrapt.

In het laatste concept is deze bepaling nog verder aangepast om te verduidelijken hoe de samenstelling plaatsvindt.

Artikel 13 onder f.

Hier valt niet onder het aanstellen van een accountant. Dat is een zaak van het AB.

Om die reden staat er ook 'voor zover deze van het dagelijks bestuur afhangt' in de formulering.

Artikel 13 onder m.

Dit gaat wel erg ver. Het is daarbij de vraag of dit wel een bevoegdheid van het DB kan zijn.

In mijn tekst staat geen sub m dus weet niet waar dit over gaat.

In de versie van de regeling die ik ontving stond wel een bepaling 'onder m.' Dit betrof de bevoegdheid van het dagelijks bestuur om een gemeenschappelijke regeling aan te gaan. Deze bepaling dient te worden verwijderd. Dit is niet per definitie een bevoegdheid van het dagelijks bestuur. Het bestuursorgaan wiens bevoegdheden het betreft bij het treffen van de gemeenschappelijke regeling is het bestuursorgaan dat bevoegd is de regeling te treffen. Kortom als het een DB bevoegdheid betreft is het DB bevoegd. Als het echter een AB bevoegdheid betreft, dan is het AB bevoegd. Zodoende kan deze bevoegdheid niet bij het DB worden neergelegd. Advies om deze bepaling te schrappen. Is ook geen noodzaak toe, want het is een inherente bevoegdheid als bestuursorgaan om een dergelijke regeling te treffen.

Toelichting Ella Kok-Majewska: de hierboven bedoelde lid m is uit de tekst gehaald en luidt: m. het treffen van een gemeenschappelijke regeling ter behartiging van een of meer bepaalde belangen van het Regionaal Archief, met dien verstande dat het dagelijks bestuur niet overgaat tot het treffen van een regeling dan na verkregen toestemming van het algemeen bestuur. Deze toestemming kan slechts worden onthouden wegen strijd met het recht of het algemeen belang. Het voorstel tot het treffen van een gemeenschappelijke regeling wordt ten minste acht weken voordat het Algemeen bestuur besluit over de toestemming aan de raden gestuurd. De raden kunnen bij het Algemeen bestuur hun wensen en bedenkingen naar voren brengen. Onder het treffen van een gemeenschappelijke regeling wordt mede verstaan het wijzigen van, het toetreden tot en het uittreden uit een regeling.

Artikel 18 lid 4

Wordt hiermee bedoeld het reglement van orde van de betreffende raad. Nee, van het betreffende college/GR-bestuur. Hiermee wordt bedoeld op de reglementen van de bestuursorganen van RAR.

Zie ook artikel 16 Wgr m.b.t. geheimhouding Ik zie deze relatie niet. Idem.

Artikel 19

zie eerdere opmerking. Het is m.i. ook een raadsregeling. Nee. Zie eerdere toelichting. Het betreft een collegeregeling.

Artikel 24 lid 2

aan het einde van lid 2 volstaan kan met "de wet" . Zie ook lid 1 definities Klopt, maar de tekst is daarmee niet fout. Overal waar nog Wet gemeenschappelijke regeling stond is dit aangepast in wet.

Artikel 25 lid 1

In de tweede zin het woord "raming en" schrappen Akkoord. Kan worden geschrapt.

Artikel 30 lid 1

toevoegen dat de voorwaarden door het AB kunnen worden verbonden aan de toetreding. In de laatste tekst die ik heb gezien staat dat er ook. Idem.

Artikel 30 lid 2

Toetreding geschiedt door een besluit van de bestuursorganen van de toetredende gemeente en door bewilliging of instemming c.q. akkoord gaan door de bestuursorganen die reeds deelnemen. Dat kan een aanvulling (geen vervanging) zijn op de huidige tekst. Alle colleges dienen in te stemmen met de toetreding. Er stond de betrokken bestuursorganen. Dit kan op twee manieren worden gelezen. Ik heb er nu van gemaakt: Toetreding geschiedt na advies van het algemeen bestuur, bij besluit van de colleges, onverminderd artikel 1, tweede lid, van de wet. De Wgr bepaalt in artikel 1, tweede lid, dat de colleges voor het nemen van dit besluit toestemming van hun raden nodig hebben.

Artikel 32

Hier komen de raden van de deelnemers ineens wel in beeld.

In de laatste tekst van artikel 32 zie ik geen raden vermeld staan.

In artikel 30 en 32 is nu steeds een verwijzing opgenomen naar artikel 1, tweede lid, van de Wgr, waarin de toestemming van de raden staat opgenomen. Zie toelichting bij vorige artikel. Overigens, ook als dat er niet zou staan, dan geldt dit wettelijke vereiste.

Tiel , 23 november 2015

mr. A.F.M. Duquesnoy